BASCHET

Loturile de jucători continuă să fie O PROBLEMĂ!

Apărarea Steagului roşu este la post şi lui R. Popovici nu-i mai rămîne decît să încerce o pătrundere prin dribling. Fază din meciul Rapid—Steagul roşu Braşov

Foto : V. Bageac

Succesul **Steagului roşu** (la a treia victorie consecutivă în retur) obţinut chiar în Capitală continuă să fie comentat de iubitorii baschetului. Ca şi în precedentele ediţii ale campionatului, capricioasa formaţie braşoveană ne atrage atenţia prin neaşteptate înfrîngeri, sau victorii din cele mai spectaculoase, ca aceea din ultima etapă.

Duminică dimineaţa, de pildă, stegarii au servit echipei feroviare din Bucureşti o lecţie de felul cum trebuie apărate şansele în jocurile grele, cînd nu porneşti cu prima şansă. Deşi se prezentau cu un lot inferior numericeşte (Steagul roşu a contat practic doar pe 6 jucători dintre care Petre Dumitrescu aflat în perioadă de convalescenţă) şi handicapaţi de lipsa pivotului K. Zereleş, suspendat de F. R. Baschet, braşovenii nu au dezarmat în nici un moment, au aruncat în luptă toate resursele lor fizice şi tehnico-tactice, smulgînd victoria.

Acest rezultat întăreşte poziţia în clasament a echipei din Braşov, care — avînd în vedere şi programul favorabil din retur (joacă acasă cu toate echipele studenţeşti) — are acum mari şanse de a evolua în turneul final. Bineînţeles, dacă nu ne va oferi în continuare şi... altfel de surprize. Ceea ce — sincer vorbind — nu ar fi exclus, dacă ne gîndim la lotul restrîns (mai mult decît atît nici nu se poate) de care beneficiază echipa. Pentru că, şi aceasta nu trebuie omis, duminică baschetbaliştii din Braşov şi-au văzut încununate cu succes deosebitele eforturi şi cu largul concurs al feroviarilor şi s-ar putea ca în meciurile viitoare adversarii lor să nu mai fie atît de generoşi...

ECHIPA SĂPTĂMÎNII : M. Spiridon (Dinamo Bucureşti), I. Dinescu (Rapid Bucureşti), A. Novacek, E. Niculescu, R. Diaconescu (Steaua), E. Frant, R. Esigman (Steagul roşu Braşov), L. Toth (Ştiinţa Tg. Mureş), A. Prie, Ruhring (Ştiinţa Cluj), Gh. Hofman (Dinamo Oradea) şi A. Savu (Ştiinţa Bucureşti).

Iată deci că principala sarcină ce revine noului antrenor, **Costel Negrea**, este de a rezolva problema completării lotului cu jucători tineri, cu perspective, de care — sîntem siguri — Braşovul nu duce lipsă. In această direcţie însă antrenorul **C. Negrea** va trebui să fie sprijinit mai serios de conducerea secţiei de baschet a Steagului roşu care (am mai spus-o şi în alte rînduri) îşi tratează echipa ca pe un copil vitreg. Ar fi necesară şi o atenţie mai mare din partea comisiei regionale de specialitate, care dispune de posibilităţi superioare.

Nu este însă singurul caz în materie de loturi necorespunzătoare. Şi **Farul Constanţa** a venit duminică la Bucureşti doar cu 7 jucători şi a încheiat partida (cu Dinamo Bucureşti) cu un pasiv de 52 de puncte! În ciuda numeroaselor critici aduse secţiei respective, echipa constănţeană continuă să aibă în această întrecere republicană o prezenţă modestă din toate punctele de vedere, care ridică mai multe semne de întrebare asupra activităţii ei în campionat. Sînt justificate sumele de bani (fie ele chiar mai reduse), care se cheltuiesc cu această formaţie? Îşi aduce ea vreo contribuţie la progresul baschetului romînesc? Iată numai două întrebări la care conducerea clubului, şi chiar consiliul regional UCFS, datorează de mai mult timp un răspuns.

(a. v.).

Clasamentele la zi...

1. Dinamo Buc.	14	12	2	1142: 902	26
2. Steaua Buc.	14	12	2	1112: 857	26
3. Din. Oradea	14	8	6	1021: 957	22
4. Rapid Buc.	14	8	6	1053: 938	22
5. Ştiinţa Buc.	14	8	6	952: 983	22
6. Ştiinţa Cluj	14	7	7	970: 900	21
7. St. r. Braşov	14	7	7	1087:1099	21
8. Ştiinţa Tim.	12	7	5	821: 816	19
9. Ştiinţa Tg. M.	14	4	10	960:1070	18
10. C.S.M.S. Iaşi	14	4	10	876:1008	18
11. Politeh. Cluj	13	3	10	751: 901	16
12. Farul. C-ţa	13	2	11	739:1053	15

„Intrucît mai mulţi cititori ne-au pus o serie de întrebări asupra modului cum se alcătuieşte clasamentul reamintim că :

— două echipe la egalitate de puncte vor fi departajate prin coşaveraj direct şi apoi prin coşaverajul general ;

— trei sau mai multe echipe la egalitate de puncte vor fi departajate prin numărul de victorii (între ele), coşaverajul direct şi coşaverajul general.

● Clasamentul coşgeterilor: 1. **H. Demian** 312 p, 2. R. Tedula 283 p, 3. A. Savu 269 p, 4. M. Albu 258 p, 5. E. Frant 254 p, 6. A. Novacek 250 p, 7. N. Birsan 240 p, 8. D. Scripcaru 227 p, 9. Gh. Hofman 215 p, 10. R. Esigman 199 p.

Unele aspecte ale muncii educative cu sportivii la clubul Progresul

Progresul este unul din cluburile noastre fruntaşe. Sub culorile sale activează peste 800 de sportivi de performanţă încadraţi în 15 ramuri de sport. Printre aceştia se numără sportivi cunoscuţi ca Maria Alexandru — fostă campioană mondială la tenis de masă, Gheorghe Iancu şi Elena Băcăoanu — recordmeni mondiali la paraşutism, boxerii Puiu Nicolae şi Constantin Niculescu, voleibalistul Mihai Chezan, atleta Anca Gurău şi alţii.

In ultimii ani, sportivii de la Progresul au obţinut unele succese în întîlnirile interne şi internaţionale, iar 94 dintre ei au fost selecţionaţi în loturile republicane. In pregătirea lor, sportivii se bucură de o bază materială corespunzătoare şi de o îndrumare calificată din partea unor antrenori calificaţi, care asigură în procesul de antrenament o îmbinare armonioasă a instruirii şi educaţiei sportivilor lor. Ei se interesează îndeaproape şi de modul cum elevii lor participă la munca profesională, la cursurile şcolare şi universitare, ţin o legătură permanentă cu familiile sportivilor. Acest fapt a contribuit la întărirea muncii educative în echipele de care se ocupă, la formarea unor sportivi disciplinaţi, mulţi dintre ei putînd fi daţi ca exemple.

La recenta plenară a consiliului clubului, care a analizat modul cum se desfăşoară munca educativă cu sportivii, au fost scoase la iveală şi o serie de lipsuri, care fac ca unele dintre echipele clubului (volei — mai ales feminin — handbal-feminin, lupte, fotbal etc. să se afle la periferia clasamentelor. Unii dintre sportivi mai comit abateri de la disciplină iar antrenorii lor nu iau atitudine. Baschetbalistul Ioniţă Ion *— spre exemplu — a fost scos din lot de către conducerea clubului pentru indisciplină. Cu toate acestea, antrenorul* Mircea Stănculescu, *nerespectînd hotărîrea luată, l-a inclus din nou în lot. Şi mai sînt cazuri asemănătoare: cu prilejul deplasării la Reşiţa boxerii* Vasile Niţoi *şi* Marin Telefan *au avut grave abateri de la disciplină. Antrenorul a ştiut acest lucru, dar nu a adus la cunoştinţa clubului cele întîmplate şi nici nu a luat măsurile corespunzătoare.*

Lipsa de exigenţă faţă de unii sportivi a dus la crearea unei atmosfere de vedetism. Fotbalistul Petre Mîndru *— cunoscut ca un element disciplinat — a refuzat totuşi să joace la două din meciurile importante ale echipei. Maestra emerită a sportului* Victoriţa Dumitrescu, *care, de asemenea, trebuie să fie exemplu, nu participă cu regularitate la antrenamente şi este refractară la critică. La fel se comportă* Maria Ghiţă, Dan Tereanu, Aurel Bărbulescu *ca şi* Glicheria Ştefănescu *şi* Eugen Mihăilescu.

Alţi sportivi au o atitudine pasivă la antrenamente, nu pun pasiune şi nu perseverează în însuşirea procedeelor tehnice şi tactice, se complac în mediocritate. Trebuie spus că la această stare de lucruri a contribuit şi faptul că unii antrenori nu dovedesc suficientă exigenţă în organizarea antrenamentelor, nu solicită de la sportivi o participare conştientă şi activă, le fac concesii. Aşa procedează antrenorii Dumitru Petrescu, *de la atletism,* Cristea Caralulis, *de la tenis de cîmp,* Mariana Bunescu, *de la volei feminin,* Mihai Voinea, *de la box. Munca individuală cu sportivii nu se desfăşoară încă la un nivel corespunzător. Exemplele amintite mai sus, ca şi altele, arată că este necesar să se intensifice munca de educaţie, deoarece se iveşte pericolul automulţumirii, al îngîmfării şi vedetismului.*

Trebuie intensificate şi tratate cu toată seriozitatea activităţile cultural-educative. In învăţămîntul politic cu fotbaliştii (primul seminar a avut loc de-abia la data de 16 decembrie), în propaganda prin conferinţe (foarte slab organizată) s-a manifestat mult formalism. In anul 1964 s-au expus în faţa sportivilor doar trei conferinţe. Iată de ce s-au ivit carenţe în pregătirea morală şi de voinţă a unora dintre sportivi, iată de ce aceştia comit acte de indisciplină.

La această situaţie nesatisfăcătoare în munca educativă a contribuit fără îndoială inactivitatea comisiei de propagandă, condusă de tov. Gheorghe Zărnea, care n-a existat decît pe hîrtie, sau care s-a ocupat doar de agitaţia vizuală şi de unele probleme mărunte.

Conducerea clubului Progresul trebuie să ia de urgenţă măsurile cele mai eficace de combaterea actelor de indisciplină ce se mai petrec încă în unele secţii. De asemenea, să urmărească şi să supravegheze îndeaproape procesul instructiv-educativ, intervenind cu hotărîre în sprijinul realizării lui. Este necesar să se cultive la unii antrenori ai acestui club spiritul de răspundere faţă de munca de instruire şi de educaţie. Munca educativă, ca latură a procesului de pregătire a sportivului, este foarte complexă, iar reuşita ei depinde de caracterul organizat şi atractiv pe care îl îmbracă, de conţinutul de idei, de perseverenţa şi de varietatea formelor şi mijloacelor folosite. Numai înţelegînd acest lucru, muncind cu perseverenţă se pot lichida lipsurile, manifestările de nepăsare, de individualism şi vedetism. Numai astfel clubul Progresul îşi va putea îndeplini cu cinste sarcinile importante pe care le are.

CONSTANTIN STOICU
şeful comisiei
muncă educativă cu sportivii
a Consiliului General al UCFS

Al treilea patinoar la Baia Mare

Membrii asociaţiei sportive Minerul din Baia Mare au depus eforturi însufleţite pentru amenajarea unui patinoar natural între Pîrîul Morii şi complexul sportiv „23 August". Acesta este cel de-al treilea patinoar natural pus la dispoziţia amatorilor din oraşul Baia Mare. La inaugurare, care a avut loc zilele trecute, au venit numeroşi tineri şi tinere din cartierele 23 August şi Valea Roşie. In fotografie : pe luciul gheţii, handbalistul St. Pirci şi fotbalistul I. Covaci conduşi de o drăgălaşe patinatoare.

V. Săsăranu — coresp reg.

Gore crede că ştie regulamentul...

Prietenul meu Gore nu se numără printre pasionaţii hocheiului. Nu lipseşte însă de la fotbal, iar în timpul iernii preferă sporturile de sală. Săptămîna trecută l-am convins totuşi, să vină într-o seară la patinoar. L-am aşteptat la intrare, ne-am luat locurile în tribună şi aşteptam începerea meciului. Steaua — Dinamo ! Merita...

— Să ştii, însă, că m-am pregătit pentru astă-seară, mi-a spus Gore. Am **studiat regulamentul... Cunosc totul...**

L-am felicitat pe Gore şi mi-am zis : „Ce bine ar fi dacă toţi spectatorii ar face la fel ! Adio, atunci, fluierături, nemulţumiri, proteste, „pune-ţi ochelari, arbitrule !..."

Începe jocul. E dinamic, echilibrat, viguros. Gore e încîntat. Un dinamovist îşi frînge crosa şi continuă să joace cu ea ruptă. Arbitrul îl sancţionează. Gore comentează, competent şi satisfăcut :

— E clar, e clar ! Două minute penalizare. Articolul 46 „Crose rupte", aliniatul a...

Rămaşi în inferioritate numerică, dinamoviştii sînt dominaţi şi, înainte de scurgerea celor două minute, primesc un gol. Coechipierul lor pedepsit reintră în joc.

Gore e uluit :

— Bine, dragă, dar n-au trecut două minute...

— N-are importanţă. Articolul 27, despre pedepsele minore, prevede — în urma modificărilor aduse de congresul L.I.H.G. de la Rapallo, în 1960 — că dacă o echipă se află în inferioritate numerică şi în acest timp primeşte un gol, atunci jucătorul care a pricinuit descompletarea revine pe gheaţă.

Gore îmi mulţumeşte, dar pare dezamăgit.

Ultima repriză. Pană se îndreaptă singur spre poartă, dar în situaţie clară de gol e atacat neregulamentar de Varga. Dinamo beneficiază de un şut de penalitate.

— Cunosc, cunosc, jubilează Gore. **E un fel de 11 metri de la fotbal. Jucătorul executant pleacă singur cu pucul de la linia albastră, îl conduce fără oprire şi şutează. O dată ce s-a şutat, faza se încheie. Deci nu se poate marca reluînd pucul ricoşat din portar, din bare sau din mantinela de fund. Ştiu toate chestiile astea...**

Nu pot să nu admir precizia şi rapiditatea cu care amicul meu şi-a însuşit regulamentul.

Pană execută şutul dar nu marchează. Gore anticipează :

— Acum, fiindcă nu s-a înscris gol, Varga va trebui să stea două minute pe banca de penalizare, deoarece el a comis greşeala...

Varga însă, spre stupefacţia prietenului meu, rămîne pe teren.

Intervin :

— Dragul meu, Congresul L.I.H.G. de la Montana (1963) a modificat şi în această privinţă regulamentul. Ca urmare a unui şut de penalitate, indiferent dacă s-a marcat sau nu gol, pedeapsa minoră nu se va mai aplica...

Gore s-a dezumflat total. Bagă mîna în buzunarul paltonului şi scoate o broşurică albastră :

— Poftim, ăsta-i regulamentul...

— Asta-i regulamentul CARE SE POATE GĂSI LA NOI. Priveşte prima pagină. Tipărit în 1959. Acum şase ani. De atunci i s-au adus modificări de două ori.

— Multe ? Importante ?

— Apreciază şi tu. In 1960 s-au operat modificări şi completări la 25 din cele 80 de articole; în 1963, s-a lucrat, „pe ici pe colo, prin părţile esenţiale", la alte 22 de articole...

— Vasăzică, regulamentul meu, care se găseşte...

— Regulamentul tău, care nici nu prea se găseşte, e total depăşit, inactual, şi... vai de jucătorii care ar mai juca după el.

— Bine, dar arbitrii ?...

— Arbitrii au nişte foi bătute la maşină, cu modificările. Vreo 15 exemplare, în total.

— Aşadar, un fel de „secret al zeilor"... Crezi că e bine ?

— Cred că nu e bine şi că ar trebui tipărit regulamentul de hochei. Măcar pentru sezonul viitor...

RADU URZICEANU

INSTANTANEE

SPORTUL POPULAR
Nr. 4597 Pag. a 3-a